



México, D.F., a 18 de noviembre de 2014.

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Cámara de Diputados.

Conferencia de prensa, ofrecida en la Sala de Juntas de la Presidencia de la Mesa Directiva, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Sobre esta situación que tienen los compañeros de Michoacán, si la Cámara de Diputados puede ser un tipo de interlocutor con la Comisión de Agresiones para Periodistas que está en la PGR, o tratar de ser un vínculo para que ya no existan, porque no nada más es Michoacán, es Tamaulipas, es Sinaloa, es el Distrito Federal, son todos los estados de la República.

RESPUESTA.- Sí, yo retomo la preocupación de mis paisanos, me habían platicado ya en algún momento que visité Uruapan, en particular, pero es un asunto -me ilustraban ahí— de todo el estado.

Entonces aquí, por lo menos dos o tres instancias hay que ver de inmediato. Una, hay que hablar con el gobernador del estado para ver la situación particular de los pendientes de pago, de las deudas, por la tarea periodística y de información que hacen, los servicios que le venden al gobierno del estado, ver directamente con el gobernador esta situación.

Dos, levantar la voz -y yo creo que aquí va a ser el contenido del exhorto, en el Pleno en su momento— para que se prenda el foco rojo y podamos tener garantía, o pedir garantías a la autoridad correspondiente, para que las compañeras y compañeros dedicados al periodismo en Michoacán puedan ejercer adecuadamente su tarea, esta tarea tan noble de informar.

Tres, hay que alertar a la instancia creada para el caso de seguimiento de ataques a los periodistas, esta procuraduría, digo, la subprocuraduría de atención a los delitos contra periodistas ante la

fiscalía y ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Tenemos cuatro instancias.

Con la carta que ellos me dejan, yo tomo medidas para ver cómo ayudamos a proteger la integridad de los periodistas michoacanos, como lo es, también, tú bien lo has señalado, en otros estados de la República, porque los periodistas se quedan en una indefensión muy grave.

Por un lado, con problemas cuando escriben algo que a la autoridad no le gusta, más en el ámbito de los municipios, la piel es muy sensible, sienten que nadie debe tocarlos, nadie debe decir nada porque todo lo hacen perfectamente bien. Eso es una barbaridad; y del otro lado, los grupos delincuenciales, que también no les gusta que nadie diga nada.

Entonces, se encuentran entre la espada y la pared: no pueden criticar a la autoridad, porque se molestan; no pueden hablar de temas que a los delincuentes no les parecen, porque entonces se complica; y luego, en la perversa situación en donde las propias autoridades tienen vínculos con la delincuencia, entonces peor, porque entonces cualquier cosa que se diga van y los acusan allá con los delincuentes.

Esto es una cosa terrible que Michoacán, lamentablemente ha vivido, pero tenemos que levantar la voz para acabar con eso.

PREGUNTA.- Diputado, yo le quisiera preguntar. Ayer el presidente del INE, Lorenzo Córdova, en entrevista reconocía que no hay forma de evitar que al final los recursos de procedencia ilícita lleguen a las campañas para la elección del próximo año. Preguntarle, de entrada si esto no es una situación alarmante, porque ya una de las instancias, que si bien no es la encargada de este asunto, ya está, prácticamente, tirando la toalla.

RESPUESTA.- No conozco el contexto de la declaración del presidente del INE, pero claro que debe haber mecanismos para detectar o detener este tipo de prácticas y, para empezar, hay nuevas reglas, hay topes de campaña establecidos, hay calendarios, hay tiempos y una cosa en la que ayuda mucho el INE es cuidando que esos plazos se cumplan y haciendo la investigación correspondiente a la fiscalización de recursos.

El INE ha logrado una buena experiencia, como IFE y ahora como INE, en materia de fiscalización y yo creo que es posible.

Desde luego, el INE no es la fiscalía, si hay algún indicio ya será la autoridad en la materia -la PGR, la SEIDO- o las demás instancias que están para el caso, la FEPADE que es otra de las instancias encargadas de atender estas cosas.

Pero, también creo que hay que coadyuvar desde otros espacios: los partidos políticos, la propia ciudadanía tiene que ayudar también denunciando y señalando cuando esto suceda.

Es decir, ahí vamos a tener que aportarle todos, pero no hay que claudicar.

Desde luego no podrá el INE hacer todo, es correcto; el INE organiza las elecciones, todo lo que esto implica, las organiza, las lleva a cabo y también la tarea compleja de supervisar. Pero ahí debemos acompañar quienes tenemos otra función, pero que también estamos interesados en que las cosas se hagan de la mejor manera.

PREGUNTA.- Dos cuestiones. El ingeniero Cárdenas pidió la renuncia de Carlos Navarrete, en primera instancia. Y Carlos Navarrete acaba de anunciar también que va haber una serie de mecanismos para la elección de sus candidatos. Quisiera conocer su opinión, primero del ingeniero Cárdenas y después lo de Navarrete.

Y la segunda, durante el fin de semana se dieron una serie de hechos violentos en el Distrito Federal, sobre todo en los alrededores de Ciudad Universitaria, en donde agredieron a un estudiante, a un supuesto estudiante, y después detuvieron al agente del Ministerio Público, fue detenido, ya fue remitido al Ministerio Público, acusado contra los estos estudiantes, parece que se encubren bajo la autonomía universitaria para hacer todo tipo de desmanes. Quisiera conocer su opinión, si la autonomía es una, si la UNAM es un islote, una isla que no puede ser tocada.

RESPUESTA.- En el primer caso, separando la parte de la renuncia de los dirigentes, esa parte la dejaría yo en un lado, porque el proceso para la renovación de dirigentes del partido fue un ejercicio muy reconocido, en donde votaron cerca de dos millones de militantes del PRD, y que luego, a través de una de las instancias, que es el

Consejo Nacional, se eligió a los dirigentes hace escasamente un mes.

Creo que deben darle la atención debida los dirigentes, deben hacerse cargo, revisar esta solicitud, y luego darle cauce correspondiente ante los órganos de decisión del partido, sin duda. Hasta ahí el tema de la renuncia específica.

De las demás preocupaciones que expresa el ingeniero hay que hacernos cargo.

Yo coincido con él, tiene razón en que en buena medida hemos dejado, no de ahora, sino desde hace años hemos dejado de hacer partido.

El partido tiene presencia en algunos estados de la República, pero en otra parte, casi la mitad, la presencia es mucho menor y eso nos obliga a que veamos lo que hemos hecho, a revisar lo que hemos hecho, y a ver cómo construimos una alternativa real en estos espacios, en este territorio, en estas entidades de la República para fortalecer al partido.

Entonces, todo lo que ayude a fortalecer al partido, bienvenido y hay que verlo así, hay que ver lo positivo.

Es una preocupación que yo creo que hay que atenderla y me parece que ya la dirigencia del partido ha respondido, en ese sentido e incluso creo que es necesario, urgente, que se reúnan con el ingeniero y platiquen qué ruta a seguir, porque sin duda hay que hacer un alto en el camino y ver qué es lo que ha pasado con el tema del partido.

Ubicando en la dimensión correcta lo que le toque al PRD, a un partido político, porque lo que hoy vemos es un problema general.

Yo creo que hay una crisis de las instituciones, en general, del país y del Estado, porque veía yo una encuesta ayer, incluso los niveles de credibilidad ante instituciones que eran muy reconocidas están bajas, bajos los niveles de expresión. Entonces, yo creo que el momento es propicio, hay que revisarlo, hay que hacerse cargo de ello.

Y lo que anuncia Carlos Navarrete, entiendo, es el protocolo que se va a seguir para blindar la selección de los candidatos, que es muy bueno.

Creo que habrá de tomar todas las medidas necesarias para evitar sucesos lamentables como los vividos en las últimas semanas y que lamentablemente golpea al PRD por tener una relación directa con uno de los actores, que presuntamente es responsable de hechos delincuenciales. Pero eso hay que corregirlo y evitar que suceda en lo que viene, que por cierto estamos justamente en esa coyuntura.

Del tema de la autonomía, creo que ahí hay que dejar que la Universidad internamente revise y resuelva esta situación. Es un principio que hemos respetado, la autonomía universitaria, que es una instancia que toma sus propias decisiones de gobierno, administrativas y de seguridad.

Entonces, hay que dejar que la Universidad resuelva esto y un principio sagrado ahí es el respeto a la autonomía y creo que debe prevalecer.

Eso nos va a ayudar a todos para no crispar más los ánimos y finalmente que la Universidad tome las medidas correspondientes y solicite, en su caso, cuando así sea, el apoyo de las autoridades correspondientes.

PREGUNTA.- Buenas tardes diputado, dos preguntas. Hablaba usted que son varios pendientes que abordarán ya en este último tramo, lo que resta del periodo ordinario, una es ordenar esto de la PGR y la Fiscalía y la Ley del Sistema Nacional Anticorrupción.

En este sentido ¿cuándo se prevé que se pueda aprobar, cuál será la ruta y qué otros temas deberán ser abordados por el Pleno antes de que concluya el periodo? Gracias.

RESPUESTA.- Pues, fundamentalmente estos. Yo agregaría otro que me parece oportuno también resolverlo, que es el de la Reforma Política del Distrito Federal.

Hoy escuché una noticia alentadora. Escuché al presidente del Senado decir que ellos en 15 días estarían concluyendo la discusión y enviándonos la minuta de la Reforma Política del Distrito Federal.

Es una buena noticia para la Ciudad en el marco de sus 190 años. Sería otro de los temas que tenemos en cartera, en agenda.

El Senado tiene varios. Está lo de deuda de estados y municipios, el fuero, el arraigo, por señalar solamente tres de ellas adicionales. Pero acá nosotros seguramente culminaremos el de la reglamentación de la Reforma al Ministerio Público; el tema del Sistema Nacional Anticorrupción; agregaría también que de una vez reglamentemos los gobiernos de coalición que está en la reforma al 89 de la Constitución.

No me arriesgaría a decirte “en 15 días”, o “en tal fecha”, lo que sí creo es que, debemos de -estos temas por lo menos— culminarlos antes del 15 de diciembre, que es la fecha en que termina el periodo ordinario.

Ese sería mi deseo, ese sería el exhorto, la invitación y creo que si nos aplicamos desde ahora, sí lo vamos a lograr. Hay otros temas, pero creo que estos serían los más relevantes.

PREGUNTA.- Presidente, buenas tardes, preguntarle dos temas: ¿usted estaría a favor de la renuncia de Carlos Navarrete, como dirigente del partido? Y dos, si esta renuncia no avanza en los órganos del PRD ¿usted ve a Cuauhtémoc Cárdenas renunciando al PRD?

RESPUESTA.- No adelantaría juicios, de ninguna manera. Creo que hay que atender la preocupación del ingeniero, repito, porque, acabo de mencionarlo, el tema de la renuncia -a mi juicio— no debiera ser el tema central, porque no creo que la renuncia de los dirigentes resuelvan los temas de fondo.

Más bien yo diría: dejando a un lado el tema de la renuncia, que eso, como lo ha dicho el propio presidente Navarrete, lo revisará la dirigencia nacional y el Consejo Nacional, la instancia que se eligió, por cierto, con una amplia mayoría y con mucha legitimidad, derivada del proceso del 7 de septiembre.

De tal manera que ahí yo no veo que radique la Litis, sino el tema es otro, y hay que atenderlo, es la preocupación que expresa el ingeniero, insisto, que yo comparto que hay que hacer un alto en el camino y revisar lo que hicimos, estamos haciendo y debiésemos hacer como partido político nacional, que sin duda hemos contribuido en mucho a la transición a la democracia en este país.

Yo no coincido con quienes todo lo ven fatal y que todo está mal. No, el PRD ha hecho una gran contribución al desarrollo político del país y a la transición a la democracia.

Estamos en una crisis ahora, sí, pero esa crisis tampoco es culpa del PRD. Es una crisis nacional, es una situación nacional; está en crisis el sistema de partidos, vean el nivel de credibilidad que tienen todos los partidos políticos, no el PRD, todos y por cierto en el mundo, no solamente en México. Cosa que no me alegra, no debe ser esa la justificación, pero esa es la realidad.

Pero más allá todavía, están en crisis las instituciones de la República y entonces pensar que el problema de los sucesos en Guerrero, o empezar a cargar nosotros con todas las culpas y querernos, por ello, cargar de más de lo que nos toca, yo creo que no.

Ubicarlo en su justa dimensión, no hay que desdeñarlo, no hay que ignorarlo; tiene razón, hay que hacer partido, hay que construir el PRD en aquellos estados donde no está, donde (inaudible) tienen que darle esa dimensión. A mi juicio.

No me toca a mí, es un asunto del partido, pero yo le apostaría más a fortalecer el sistema de partidos en México, que a golpearlos.

Al país le sirve. El país necesita partidos fuertes y necesita de la izquierda, partidos fuertes y representativos y el PRD, sin duda, es en ese sentido el más importante.

PREGUNTA.- ¿No ve saliendo a Cuauhtémoc Cárdenas del PRD?

RESPUESTA.- Yo espero que no. No puedo hablar por él, pero yo creo que lo que haya que hacer, hay que hacerlo desde el PRD, como él lo ha expresado, y la presencia y la contribución del ingeniero Cárdenas a la etapa que vive y sigue el PRD es muy importante.

De tal manera que sin tener elementos ni adelantar juicios yo espero que el ingeniero, lejos de pensar eso, esté pensando en cómo, entre todos, corregimos aquello que no hayamos hecho bien.

Muchas gracias.

-- oo0oo --